

## Visuelle Komplexität (n= 244 Stichzeichnungen)

**Quelle:** Genzel, S., Kerkhoff, G., & Scheffter, S. (1995). PC-gestützte Standardisierung des Bildmaterials von Snodgrass & Vanderwart (1980). *Neurolinguistik*, 9, 41-53. <http://www.neurolinguistik.com>

### Kommentar

Die nachfolgende Liste enthält die von Genzel et al. (1995) erhobenen Werte für die *visuelle Komplexität* von insgesamt 244 schwarz-weiß-Strichzeichnungen aus dem Korpus von Snodgrass und Vanderwart (1980). Dafür haben 70 erwachsene Probanden die visuelle Komplexität der Bilder, d.h. die „Detailanzahl und die Anzahl der Linien oder Strichen aus denen die Zeichnung besteht“ auf einer Fünf-Punkte-Skala eingeschätzt.

1= nicht visuell komplex      4= sehr visuell komplex  
2= wenig visuell komplex      5= ganz visuell komplex  
3= mittel visuell komplex

### Erläuterung der angegebenen Werte

**Spalte Wort:** Angegeben ist die am häufigsten verwendete deutsche Benennung (ermittelt mit 70 Probanden, für die schwarz-weiß-Zeichnungen von Snodgrass und Vanderwart (1980), Genzel et al. (1995)).

**Spalte Variable:** Angegeben ist jeweils der gemittelte Skalenwert von insgesamt 70 erwachsenen Probanden zur Einschätzung der visuellen Komplexität. Zum Beispiel ist die Strichzeichnung vom FAHRRAD sehr visuell komplex (gemittelter Komplexitätswert: 4,19) und von der BANANE nicht visuell komplex (gemittelter Komplexitätswert: 1,37).

**Spalte Bilderset:** Die Bildnummern entsprechen den nummerierten Bilddateien im Korpus von Snodgrass und Vanderwart (1980) sowie von Rossion & Pourtois (2004).

### Referenzen

Genzel, S., Kerkhoff, G., & Scheffter, S. (1995). PC-gestützte Standardisierung des Bildmaterials von Snodgrass & Vanderwart (1980). *Neurolinguistik*, 9, 41-53.

Rossion, B. & Pourtois, G. (2004). Revisiting Snodgrass and Vanderwart's object set: The role of surface detail in basic-level object recognition. *Perception*, 33, 217-236.

Snodgrass, J.G., & Vanderwart, M. (1980). A standardised set of 260 pictures: Norms for name agreement, image agreement, familiarity, and visual complexity. *Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory*, 6, 174-215.

Nr.	Wort	Variable	Bildnr. im Bilderset
		Visuelle Komplexität: Mittelwert auf der Skala 1-5 (von 1,10 bis 4,71)	Snodgrass & Vanderwart (1980)
1	Adler	4,30	82
2	Affe	3,46	145
3	Ameise	3,97	5
4	Ampel	3,39	239
5	Ananas	4,13	173
6	Anker	2,71	4
7	Apfel	1,97	6
8	Artischocke	3,49	9
9	Aschenbecher	2,39	10
10	Auge	3,30	86
11	Auto	4,14	47
12	Ball	2,29	14
13	Banane	1,37	16
14	Baseballschläger	2,01	19
15	Bauernhof	3,77	17
16	Baum	3,83	241
17	Beil	2,11	12
19	Berg	2,26	148
20	Besen	2,97	37
21	Bett	2,81	22
22	Biene	3,66	23
23	Birne	1,47	166
24	Blatt	2,79	133
25	Bleistift	1,91	168
26	Blume	2,96	91
27	Bluse	3,04	125
28	Briefumschlag	1,66	85

**Visuelle Komplexität (n= 244 Stichzeichnungen)**

**Quelle:** Genzel, S., Kerkhoff, G., & Scheffter, S. (1995). PC-gestützte Standardisierung des Bildmaterials von Snodgrass & Vanderwart (1980). *Neurolinguistik*, 9, 41-53. <http://www.neurolinguistik.com>

29	<b>Brille</b>	2,66	105
30	<b>Brot</b>	1,90	36
31	<b>Brunnen</b>	3,96	253
32	<b>Buch</b>	2,43	31
33	<b>Bügelbrett</b>	2,86	124
34	<b>Bügeleisen</b>	3,24	123
35	<b>Bürste</b>	3,11	38
36	<b>Bus</b>	4,09	39
38	<b>Clown</b>	4,49	63
39	<b>Daumen</b>	2,27	231
40	<b>Drachen</b>	2,64	129
41	<b>Eichhörnchen</b>	3,44	216
42	<b>Eisbär</b>	3,61	21
43	<b>Elefant</b>	4,03	84
44	<b>Ente</b>	3,17	81
45	<b>Erdbeere</b>	2,54	220
46	<b>Erdnuß</b>	2,66	165
47	<b>Esel</b>	3,39	75
48	<b>Eule</b>	4,09	160
49	<b>Fahne</b>	2,07	90
50	<b>Fahrrad</b>	4,19	27
51	<b>Faß</b>	3,16	18
52	<b>Fenster</b>	2,97	257
53	<b>Fernseher</b>	3,11	228
54	<b>Finger</b>	2,66	88
55	<b>Fingerhut</b>	2,91	230
56	<b>Fisch</b>	3,24	89
57	<b>Flasche</b>	1,63	32
58	<b>Fliege</b>	3,74	93
59	<b>Flugzeug</b>	3,61	2
60	<b>Frosch</b>	3,36	100
61	<b>Fuchs</b>	3,57	98
62	<b>Fuß</b>	2,50	94
63	<b>Gabel</b>	1,99	97
64	<b>Garnrolle</b>	3,23	214
65	<b>Geige</b>	3,77	248
66	<b>Gemüse</b>	3,54	52
67	<b>Gießkanne</b>	2,93	251
68	<b>Giraffe</b>	4,26	103
69	<b>Gitarre</b>	3,56	111
70	<b>Glas</b>	1,69	104
71	<b>Glocke</b>	2,81	25
72	<b>Glühbirne</b>	3,00	138
73	<b>Gorilla</b>	3,73	108
74	<b>Gürtel</b>	2,20	26
75	<b>Haare</b>	4,04	113
76	<b>Hahn</b>	3,69	191
77	<b>Hammer</b>	2,60	114
78	<b>Hand</b>	2,51	115
79	<b>Handschuh</b>	2,79	106
80	<b>Handtasche</b>	2,93	178
81	<b>Harfe</b>	4,17	117
82	<b>Hase</b>	3,10	182
83	<b>Haus</b>	3,63	122

**Visuelle Komplexität (n= 244 Stichzeichnungen)**

**Quelle:** Genzel, S., Kerkhoff, G., & Scheffter, S. (1995). PC-gestützte Standardisierung des Bildmaterials von Snodgrass & Vanderwart (1980). *Neurolinguistik*, 9, 41-53. <http://www.neurolinguistik.com>

84	<b>Hemd</b>	2,79	203
85	<b>Herd</b>	4,21	219
86	<b>Herz</b>	1,10	119
87	<b>Heuschrecke</b>	4,21	110
88	<b>Hirsch</b>	3,57	71
89	<b>Hocker</b>	2,54	218
90	<b>Horn</b>	3,90	99
91	<b>Hose</b>	2,23	162
92	<b>Hubschrauber</b>	4,23	120
93	<b>Huhn</b>	3,56	55
94	<b>Hummer</b>	4,21	142
95	<b>Hund</b>	2,99	73
96	<b>Hut</b>	2,39	118
97	<b>Käfer</b>	3,43	24
99	<b>Kamel</b>	3,43	43
100	<b>Kamm</b>	2,11	65
98	<b>Känguruh</b>	3,74	126
101	<b>Kanone</b>	3,86	45
102	<b>Karotte</b>	2,60	48
103	<b>Kartoffel</b>	1,77	180
104	<b>Katze</b>	3,01	49
105	<b>Kerze</b>	2,51	44
107	<b>Kette (Halskette)</b>	2,46	153
106	<b>Kette (Werkzeug)</b>	2,54	52
108	<b>Kinderwagen</b>	3,73	13
109	<b>Kirche</b>	3,87	57
110	<b>Kirsche</b>	2,04	54
111	<b>Klavier</b>	4,51	171
112	<b>Kleid</b>	2,27	205
113	<b>Kleiderbügel</b>	1,27	116
114	<b>Knopf</b>	1,96	41
115	<b>Koffer</b>	3,23	221
116	<b>Kommode</b>	3,21	79
117	<b>Korb</b>	3,63	20
118	<b>Krawatte</b>	2,94	232
119	<b>Kreisel</b>	2,70	238
120	<b>Krokodil</b>	4,07	3
121	<b>Krone</b>	3,79	69
122	<b>Krug</b>	2,14	175
125	<b>Kugelschreiber</b>	2,49	167
126	<b>Kuh</b>	3,67	68
123	<b>Kühlschrank</b>	2,66	185
124	<b>Kürbis</b>	2,67	181
127	<b>Lampe</b>	2,91	132
128	<b>Lastwagen</b>	3,39	242
129	<b>Leiter</b>	2,20	131
130	<b>Leiterwagen</b>	3,30	249
131	<b>Leopard</b>	4,23	136
132	<b>Lichtschalter</b>	2,70	139
133	<b>Lineal</b>	2,16	192
134	<b>Löffel</b>	1,34	215
135	<b>Löwe</b>	3,81	140
136	<b>Maiskolben</b>	3,76	66
137	<b>Mantel</b>	2,87	64

**Visuelle Komplexität (n= 244 Stichzeichnungen)**

**Quelle:** Genzel, S., Kerkhoff, G., & Scheffter, S. (1995). PC-gestützte Standardisierung des Bildmaterials von Snodgrass & Vanderwart (1980). *Neurolinguistik*, 9, 41-53. <http://www.neurolinguistik.com>

138	<b>Maus</b>	2,97	149
139	<b>Meissel</b>	3,34	56
140	<b>Melone</b>	2,44	252
141	<b>Messer</b>	1,71	130
142	<b>Mond</b>	1,16	146
143	<b>Motorrad</b>	4,71	147
144	<b>Mülltonne</b>	3,00	102
146	<b>Mund</b>	1,54	141
147	<b>Mutter(Werkzeug)</b>	2,50	156
145	<b>Mütze</b>	2,50	46
148	<b>Nadel</b>	1,79	154
149	<b>Nagel</b>	1,59	151
150	<b>Nase</b>	2,01	155
151	<b>Nashorn</b>	3,87	186
152	<b>Nudelholz</b>	2,00	190
153	<b>Ohr</b>	2,80	83
154	<b>Orange</b>	1,99	158
155	<b>Paprika</b>	2,59	170
156	<b>Pfanne</b>	2,20	101
157	<b>Pfau</b>	4,41	164
159	<b>Pfeife</b>	2,53	255
158	<b>Pfeife</b>	2,31	174
160	<b>Pfeil</b>	1,21	8
161	<b>Pferd</b>	3,61	121
162	<b>Pfirsich</b>	1,86	163
163	<b>Pilz</b>	2,71	150
164	<b>Pinguin</b>	3,10	169
165	<b>Pinzel</b>	2,36	161
166	<b>Pistole</b>	3,79	112
167	<b>Plattenspieler</b>	3,94	184
168	<b>Pullover</b>	2,91	224
169	<b>Puppe</b>	3,97	74
170	<b>Rad</b>	3,00	254
171	<b>Raupe</b>	3,50	50
172	<b>Regenschirm</b>	3,03	245
173	<b>Ring</b>	1,79	187
174	<b>Rock</b>	1,66	205
175	<b>Rollschuh</b>	4,04	189
176	<b>Säge</b>	2,36	196
177	<b>Salat</b>	3,36	137
178	<b>Salzstreuer</b>	2,94	194
179	<b>Sandwich</b>	3,46	195
180	<b>Schachtel</b>	1,63	35
181	<b>Schaf</b>	3,23	202
182	<b>Schaukelstuhl</b>	3,71	188
183	<b>Schere</b>	2,37	197
184	<b>Schildkröte</b>	3,79	244
185	<b>Schlange</b>	3,69	209
186	<b>Schleife</b>	2,69	33
187	<b>Schloss</b>	2,53	143
188	<b>Schlüssel</b>	2,34	128
189	<b>Schmetterling</b>	3,66	40
190	<b>Schnecke</b>	2,94	208
191	<b>Schneemann</b>	2,83	210

**Visuelle Komplexität (n= 244 Stichzeichnungen)**

**Quelle:** Genzel, S., Kerkhoff, G., & Scheffter, S. (1995). PC-gestützte Standardisierung des Bildmaterials von Snodgrass & Vanderwart (1980). *Neurolinguistik*, 9, 41-53. <http://www.neurolinguistik.com>

192	<b>Schraube</b>	2,29	198
193	<b>Schraubenschlüssel</b>	2,83	259
194	<b>Schraubenzieher</b>	2,60	199
195	<b>Schreibtisch</b>	3,39	72
197	<b>Schuh</b>	1,76	204
196	<b>Schüssel</b>	3,11	34
198	<b>Schwan</b>	3,26	223
199	<b>Schwein</b>	2,93	172
200	<b>Seehund*</b>	3,20	210
201	<b>Seepferdchen</b>	4,10	200
202	<b>Segelboot</b>	3,67	193
203	<b>Socke</b>	2,41	211
204	<b>Sofa</b>	2,90	67
205	<b>Sonne</b>	1,51	222
206	<b>Spargel</b>	3,14	11
207	<b>Spinnrad</b>	4,31	213
208	<b>Stern</b>	1,26	217
209	<b>Stiefel</b>	2,59	31
210	<b>Strauß</b>	3,61	159
211	<b>Stuhl</b>	2,47	53
212	<b>Tasse</b>	1,69	70
213	<b>Teekessel</b>	2,99	127
214	<b>Telefon</b>	3,50	227
215	<b>Tennisschläger</b>	3,41	229
216	<b>Tiger</b>	4,24	223
217	<b>Tisch</b>	1,87	226
218	<b>Toaster</b>	3,26	234
219	<b>Tomate</b>	2,13	236
220	<b>Topf</b>	2,36	179
221	<b>Torte</b>	3,31	42
222	<b>Trommel</b>	2,99	80
223	<b>Trompete</b>	3,56	243
224	<b>Tür</b>	2,54	76
225	<b>Türgriff</b>	2,59	77
226	<b>Uhr</b>	3,23	250
227	<b>Uhr</b>	3,04	60
228	<b>Vase</b>	2,97	246
229	<b>Vogel</b>	3,17	28
231	<b>Waschbär</b>	2,47	183
230	<b>Wäscheklammer</b>	3,96	61
232	<b>Weintrauben</b>	3,64	109
233	<b>Weste</b>	2,76	247
234	<b>Windmühle</b>	4,59	256
235	<b>Wolke</b>	2,30	62
236	<b>Zahnbürste</b>	2,77	237
237	<b>Zange</b>	2,47	176
238	<b>Zaun</b>	2,39	87
239	<b>Zebra</b>	4,27	260
240	<b>Ziege</b>	3,61	107
241	<b>Ziehharmonika</b>	4,39	1
242	<b>Zigarette</b>	2,21	59
243	<b>Zigarre</b>	2,71	58
244	<b>Zitrone</b>	1,60	135
245	<b>Zug</b>	4,30	240

**Visuelle Komplexität (n= 244 Stichzeichnungen)**

**Quelle:** Genzel, S., Kerkhoff, G., & Scheffter, S. (1995). PC-gestützte Standardisierung des Bildmaterials von Snodgrass & Vanderwart (1980). *Neurolinguistik*, 9, 41-53. <http://www.neurolinguistik.com>

246	Zwiebel	2,90	157
-----	---------	------	-----